**לדברי המכשיר בה פוסל בבתה –**

**According to the opinion that approves her,** nevertheless **he disqualifies her daughter** from marrying into כהונה.

Overview

The גמרא mentions that there is an opinion that even ר"ג ור"א are מכשיר only the mother; however the daughter is always פסולה לכהונה. The question arises; if the daughter is פסולה לכהונה why mention מעוברת (which indicates we are discussing the [[1]](#footnote-1)עובר) at all? The משנה should have merely said ראוה שנבעלה. Our תוספות will resolve this issue.

------------------------

**ומעוברת דנקט משום לישנא מעליא:**

**And** the reason the משנה **states** the term **מעוברת**, when it is not relevant; since the עובר or daughter is פסולה לכהונה according to everyone (even ר"ג ור"א), the משנה should have merely said ראוה שנבעלה. תוספות answers **because** the משנה wanted to use **a superior expression;** therefore it chose מעוברת, which is more refined, rather than נבעלה. However the משנה (according to this מ"ד) is only discussing the status of the mother. The עובר is פסולה לכהונה לכו"ע.

Summary

The term מעוברת is used in the משנה (according to the מ"ד that פוסל בבתה) only as a לישנא מעליא; however we are not discussing the עובר in the משנה.

Thinking it over

Can רב אסי agree that מעוברת דנקט is משום לישנא מעליא?

1. See previous תוספות ד"ה חדא footnote # 2. [↑](#footnote-ref-1)